Protocolo

Sello de Sostenibilidad ICONTEC - ESG VERIFIED Sector Salud

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

TABLA DE CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN 3

II. OBJETIVOS DEL SELLO DE SOSTENIBILIDAD 6

III. CATEGORÍAS DEL SELLO 5

2.1. CONDICIONES A EVALUAR 8

III. DEFINICIONES 8

IV. ESTRUCTURA REFERENCIAL 12

4.1. CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN SELLO DE SOSTENIBILIDAD ESG VERIFIED SECTOR SALUD 13

4.2. CUESTIONARIO DE SELLO DE SOSTENIBILIDAD POR DIMENSIONES 16

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha fortalecido a nivel mundial la conciencia sobre la responsabilidad de las organizaciones en los impactos ambientales, sociales y económicos derivados de sus decisiones y actividades. La sostenibilidad ha dejado de ser una tendencia pasajera para convertirse en un pilar fundamental en la estrategia corporativa de cualquier entidad que aspire a mantenerse competitiva y resiliente en un entorno cada vez más exigente.

Frente a regulaciones más estrictas y consumidores cada vez más informados, las organizaciones han tenido que replantear sus modelos de negocio para diferenciarse en el mercado. En este contexto, la comunicación estratégica y el acceso a la información han cobrado un protagonismo sin precedentes, impulsando una transformación empresarial orientada hacia la sostenibilidad. Este documento recoge aprendizajes y evolución tras más de una década de trabajo continuo en la materia, enfrentando desafíos impuestos por el mercado, el entorno y la sociedad. La sostenibilidad se plantea, entonces, como un enfoque integral, basado en una evaluación permanente de riesgos, normativas y expectativas de los diferentes grupos de interés, promoviendo nuevas formas de gestión que permitan adaptarse a una realidad dinámica.

Desde el lanzamiento de herramientas de inteligencia artificial generativa en 2023, su uso se ha convertido en un eje clave de transformación, planteando no solo reflexiones éticas sobre su implementación, sino también oportunidades concretas para fortalecer el desarrollo sostenible. Desde la promoción de ciudades con bajas emisiones de carbono hasta la optimización de procesos y la integración de energías renovables, la IA ha potenciado soluciones innovadoras en diversos sectores. Adicionalmente, las regulaciones en Colombia, en la región Multilatina y en la Unión Europea han evolucionado para sancionar prácticas engañosas, fortaleciendo la transparencia y construyendo confianza entre empresas y consumidores. En este marco, el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (**ICONTEC**) pone al servicio de las organizaciones su experiencia en evaluación de la conformidad, ofreciendo un esquema que reconoce prácticas sostenibles y funciona como una herramienta de gestión para fortalecer la madurez estratégica y la integración de la cadena de valor en iniciativas incluyentes.

La sostenibilidad en el sector salud en Colombia

En el ámbito de la salud, la sostenibilidad se ha convertido en un factor clave para garantizar el acceso equitativo y la calidad en la prestación de servicios. En Colombia, la sostenibilidad del sector se vincula con la optimización de recursos, el fortalecimiento de modelos de atención que reduzcan el impacto ambiental y la implementación de prácticas responsables en el manejo de residuos hospitalarios y el consumo de insumos médicos. La integración de estrategias sostenibles no solo contribuye a la eficiencia operativa y financiera de las entidades de salud, sino que también mejora la percepción y confianza de los pacientes y la comunidad.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

La digitalización de procesos, el acceso a tecnologías limpias y la promoción de infraestructura hospitalaria eficiente son algunos de los ejes que actualmente impulsan la evolución sostenible del sector.

El **Sello de Sostenibilidad** de **ICONTEC** continúa siendo un distintivo voluntario, que certifica organizaciones que cumplen con requisitos preestablecidos, definidos en el referencial y el protocolo de uso de marca.

Algunos de nuestros referentes a nivel internacional son iniciativas que han marcado la pauta y son tendencia en materia de sostenibilidad a nivel mundial, y que además, involucran elementos y variables de desempeño ambientales, sociales y de gobierno (ASG o ESG por sus siglas en inglés) éstos son:

Dow Jones Sustainabilty Index: Sustainabilty Index: Lanzado en 1999, invita a las empresas más grandes listadas en el Dow Jones Global Total Stock Market Index, a participar en la evaluación en las tres dimensiones de la sostenibilidad: ambiental, social y económico, dentro de las cuales se analizan las prácticas de las organizaciones en diferentes criterios que componen dichas dimensiones, teniendo en cuenta las particularidades de cada uno de los más de cincuenta sectores definidos. Dichos criterios y estándares de evaluación evolucionan año tras año, motivando así a las empresas a innovar e implementar nuevas prácticas en sostenibilidad. Del universo de empresas evaluadas, se eligen a los mejores de cada uno de los sectores y se categorizan en tres clases: oro, plata y bronce, así como también se nombra el líder del sector a aquellas empresas que hayan presentado el mejor desempeño en las tres dimensiones de la sostenibilidad.

Pacto Global: Es una iniciativa voluntaria que surge de la Naciones Unidas con el fin de comprometer a las organizaciones que adhieran a trabajar en pro de diez principios universalmente reconocidos y aceptados, enmarcados en cuatro grandes temas: Derechos Humanos, estándares laborales, medio ambiente y anticorrupción. Las organizaciones que

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

participan de esta iniciativa están comprometidas a trabajar en estos diez principios y demostrar año a año, a través de un reporte, sus avances y compromisos en estas materias.

ISO 26000: Es una norma internacional ISO construida gracias la participación conjunta de diferentes actores como: industria, gobierno, consumidores, organizaciones no gubernamentales, servicio, apoyo, investigación y otros, con el fin de guiar a las organizaciones de cualquier tipo, en el establecimiento y ejecución de prácticas en materia de Responsabilidad Social, abarcando siete materias fundamentales: gobernanza de la organización, derechos humanos prácticas laborales, medio ambiente, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad.

Global Reporting Initiative: Organización sin ánimo de lucro que elaboró la metodología internacionalmente reconocida que establece los estándares para la construcción de los reportes de sostenibilidad de las organizaciones, los cuales tienen como fin dar a conocer los impactos ambientales, sociales y económicos causados por las actividades diarias de éstas y los retos, gestión y oportunidades que de allí surgen. Para cada una de las dimensiones: económica, ambiental, social, establecen indicadores para cada aspecto a los cuales la organización da respuesta en su reporte de sostenibilidad de acuerdo con su relevancia para ésta.



Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

Nuestros sellos sectoriales mantienen una alienación natural con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para continuar entregando una ruta de actuación para las organizaciones que están comprometidas con esta iniciativa, de cara a dar cumplimiento a la Agenda 2030.

II. OBJETIVOS DEL SELLO DE SOSTENIBILIDAD

Esta versión sectorial de nuestro Sello de Sostenibilidad ESG Verified integra la solidez conceptual y el alcance estratégico necesario para que este distintivo sea un referente en sostenibilidad en el sector salud, no solo a nivel de reconocimiento, sino también, como herramienta de gestión organizacional y elemento integrador del contexto de sostenibilidad a la estrategia institucional.

- **Reconocimiento y diferenciación de organizaciones sostenibles** Destacar y validar a las organizaciones e instituciones del sector salud que han adoptado prácticas sostenibles como parte de su estrategia de gestión, otorgándoles un distintivo diferenciador avalado por un ente independiente y de reconocida trayectoria. Este reconocimiento fortalecerá su posicionamiento y credibilidad en el mercado.
- **Creación de una comunidad comprometida con la sostenibilidad** Fomentar una red de organizaciones e instituciones que trabajan activamente por la sostenibilidad y contribuyen al desarrollo económico, social y ambiental de Colombia y la región multilatina. Promover el intercambio de conocimientos y mejores prácticas para la evolución del sector hacia modelos de gestión sostenibles.
- **Validación y promoción de mejoras continuas en sostenibilidad** Establecer una metodología estandarizada y de probada efectividad que permita a las organizaciones e instituciones del sector salud mejorar su desempeño en sostenibilidad mediante indicadores medibles, auditorías periódicas y mecanismos de evaluación alineados con estándares nacionales e internacionales.
- **Corresponsabilidad en la cadena de valor** Fortalecer la colaboración entre clientes, proveedores, distribuidores y demás actores de la cadena de valor para impulsar una gestión más sostenible basada en un enfoque de riesgos. Asegurar que la sostenibilidad no sea una acción aislada, sino un compromiso integral que abarque todos los niveles de la operación.
- **Fortalecimiento de la transparencia y confianza en el sector** Proteger a consumidores y pacientes contra el "greenwashing", promoviendo prácticas responsables y procesos de validación rigurosos. Garantizar que la comunicación sobre avances en sostenibilidad sea clara, verificable y basada en evidencias, y con enfoque también en la atención y el asistencialismo.
- **Impulso a la innovación y la transformación sostenible** Fomentar el desarrollo de soluciones tecnológicas y modelos de gestión innovadores que optimicen procesos, reduzcan impactos ambientales y potencien el uso de energías renovables en el sector salud.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- **Articulación con políticas públicas y redes de sostenibilidad** Integrar el distintivo con iniciativas gubernamentales y marcos regulatorios, permitiendo que las organizaciones certificadas accedan a incentivos, esquemas de cooperación y reconocimiento institucional para ampliar su impacto.

III.CATEGORÍAS DEL SELLO

Con el fin de promover el desempeño sostenible de las organizaciones, y de la incorporación gradual del contexto de sostenibilidad al direccionamiento estratégico de las organizaciones e instituciones del sector salud a todo nivel, así como ofrecer un distintivo que también involucre la verificación de elementos y variables ESG **(ESG Verified)** nuestro Sello continúa proponiendo cuatro (4) niveles de reconocimiento, **Bronce, Plata, Oro y Platino,** alineadas a un concepto marco de madurez estratégica.



Para optar por alguna de las diferentes categorías, la organización e institución del sector salud que ostenta el sello o la que es aspirante a este, deberá completar como mínimo los porcentajes descritos en la siguiente tabla para en cada una de las dimensiones (ambiental, social, Gobierno y economía, Cultura de la Sostenibilidad en Salud), obteniendo la categoría por la dimensión que más bajo puntaje se obtenga, entendiendo que la sostenibilidad se concibe como un crecimiento equilibrado.

BRONCE	Superior o igual al **65%** en cada dimensión
PLATA	Superior o igual al **75%** en cada dimensión
ORO	Superior o igual al **85%** en cada dimensión
PLATINO	Superior o igual al **90%** en cada dimensión

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

2.1 CONDICIONES A EVALUAR

El cuestionario utilizado para la evaluación de la organización se estructura en cuatro (4) dimensiones fundamentales: G**obierno y economía, ambiental, social y Cultura de la Sostenibilidad en Salud.** Cada una de estas dimensiones se desglosa en subdimensiones específicas, conformadas por una serie de variables y criterios evaluativos, presentados en formato de preguntas de opción múltiple alineadas con las diferentes categorías de análisis. Todas las variables han sido revisadas y actualizadas conforme a las tendencias globales en sostenibilidad.

Cada dimensión, subdimensión y pregunta cuenta con un valor porcentual asignado, el cual forma parte de la metodología confidencial del proceso de evaluación. El resultado obtenido por la organización dependerá de las respuestas seleccionadas y de los valores porcentuales asignados a las distintas variables, requisitos y/o preguntas.

Los puntajes correspondientes a cada dimensión se calculan sobre la base del cumplimiento del 100% de sus respectivas subdimensiones y variables, ponderados conforme a los porcentajes establecidos en la **Tabla 1 del numeral 2.**

IV. DEFINICIONES

- **Alimentación Hospitalaria Sostenible:** Estrategias para ofrecer menús saludables y sostenibles, priorizando el uso de ingredientes locales y de temporada, reduciendo el desperdicio de alimentos y adaptándose a las necesidades dietéticas específicas de los pacientes.
- **Cadena de Valor:** secuencia completa de actividades o partes que proporcionan o reciben valor en forma de productos o servicios. (ISO/26000:2010).
- **Calidad del Aire en Espacios Hospitalarios:** Medidas para garantizar un ambiente saludable en las instalaciones, como el uso de purificadores, ventilación natural y control de agentes contaminantes.
- **Categorías del sello de sostenibilidad:** Con el fin de garantizar una gradualidad y una orientación al mejoramiento continuo, se establecen tres categorías principales a saber de acuerdo con el nivel de madurez de la organización, las cuales se describen a continuación:
  - **Categoría Bronce:** La organización evaluada, logra después de la evaluación en sitio, un puntaje superior o igual al 65%, en cada una de las tres dimensiones.
  - **Categoría Plata:** La organización evaluada, logra después de la evaluación en sitio, un puntaje superior o igual al 75%, en cada una de las tres dimensiones.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- **Categoría Oro:** La organización evaluada, logra después de la evaluación en sitio, un puntaje superior o igual al 85%, en cada una de las tres dimensiones.
- **Categoría Platino:** La organización evaluada, logra después de la evaluación en sitio, un puntaje superior o igual al 90%, en cada una de las tres dimensiones.

- **Certificación de Sostenibilidad en Salud:** Reconocimiento otorgado por **ICONTEC** u otros organismos independientes a instituciones del sector salud que cumplen con estándares definidos en sostenibilidad y humanización del servicio.
- **Cultura de Sostenibilidad en Salud:** Conjunto de valores, prácticas y estrategias implementadas por las organizaciones del sector salud para integrar la sostenibilidad en sus operaciones, abarcando aspectos ambientales, sociales, económicos y de humanización del servicio.
- **Cultura Organizacional o Institucional:** sistema de valores, creencias que comparten las personas de una misma organización. Identidad y significado colectivo de la organización. Conjunto de principios, valores presunciones, verdades, normas, costumbres y comportamientos, desarrollados, compartidos y validados por una organización, como respuesta a necesidades de supervivencia y desarrollo, entendida también como la forma de pensar, sentir y actuar de una organización. (Enciclopedia y biblioteca virtual de las ciencias sociales, económicas y jurídicas –EUMED).
- **Debida diligencia:** Proceso exhaustivo y proactivo para identificar los impactos negativos reales y potenciales de carácter social, ambiental y económico de las decisiones y actividades de una organización a lo largo del ciclo de vida completo de un proyecto o de una actividad la organización, con el objetivo de evitar y mitigar dichos impactos negativos. (ISO 26000:2010).
- **Desarrollo Sostenible:** capacidad de un individuo, organización o sociedad para satisfacer las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades. (Informe de la comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo –Comisión Brundtland).
- **Diseño Biofílico:** Incorporación de elementos naturales en los espacios hospitalarios, como luz natural, vegetación y materiales orgánicos, con el objetivo de mejorar el bienestar físico y emocional de los pacientes, familiares y personal.
- **Duración de evaluación en sitio:** es el tiempo efectivo medido en días evaluador requerido para llevar a cabo todas las actividades de evaluación. La duración de un día de evaluación en campo es de ocho (8) horas y no incluye el tiempo de viaje o desplazamiento o de almuerzo.
- **Economía Circular en Salud:** Modelo de gestión que promueve la reutilización de materiales médicos, la esterilización eficiente y la reducción de desechos, optimizando recursos y reduciendo el impacto ambiental.
- **Eficiencia Energética en Equipos Médicos:** Adopción de equipos médicos con certificaciones de eficiencia energética, que reducen el consumo de recursos y las emisiones de carbono en las operaciones hospitalarias.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- **Esfera de influencia:** campo o área en la cual un individuo u organización puede afectar o ser afectado en cuanto a decisiones y actividades. (ISO 26000:2010).
- **Ética:** saber reflexivo y práctico acerca de la manera correcta de obrar en todos los campos de la vida cotidiana y que ayuda a resolver los conflictos cotidianos, de tal manera que se garantice el bien común y la sana convivencia. (Transparencia por Colombia).
- **Evaluación de primera parte:** se realizan por, o en nombre de la propia organización, para la revisión por la dirección, o con otros fines internos y puede constituir la base para una autodeclaración de conformidad de una organización.
- **Evaluación de segunda parte:** la evaluación de segunda parte es un proceso de verificación llevado a cabo por instrucciones detalladas de clientes. Dichas evaluaciones se realizan de acuerdo con protocolos, códigos de práctica o referencias normativas y tienen como objetivo verificar que las partes interesadas cumplan los requisitos establecidos en dichas directrices.
- **Evaluación documental:** evaluación frente a requisitos especificados en el referencial de sostenibilidad, la cual se realiza a través de una plataforma web en la cual se adjuntas las pruebas documentales de lo allí solicitado y que sirve como base para establecer si una organización puede acceder al Sello de Sostenibilidad en alguna de sus categorías.
- **Evaluación en sitio:** evaluación de la conformidad que se lleva a cabo en las instalaciones de la organización cliente y que, bajo la modalidad de entrevista, muestreo de la información disponible y verificación de las evidencias presentadas, busca conocer el estado actual de la empresa en materia de sostenibilidad con respecto al referencial de sostenibilidad.
- **ESG Verified:** Distintivo que entrega un valor agregado en cuanto al desempeño que se evalúa en cada variable.
- **Filantropía:** toda acción voluntaria que se realiza en beneficio de la comunidad, sin ánimo de lucro ni interés particular. (Centro Mexicano para la filantropía).
- **Gestión de Residuos Electrónicos:** Desarrollo de programas para la recolección, reciclaje y disposición adecuada de equipos electrónicos y tecnológicos en desuso, garantizando trazabilidad y cumplimiento normativo.
- **Gestión Responsable de Residuos Biomédicos:** Implementación de estrategias para la segregación, tratamiento y disposición adecuada de residuos hospitalarios, minimizando riesgos para la salud pública y el medio ambiente.
- **Humanización del Servicio:** Enfoque que prioriza el bienestar emocional y físico de los pacientes y sus familias, mediante programas de acompañamiento emocional, espacios de descanso, terapias ocupacionales y voluntariado.
- **Identificación de Brechas:** hallazgos de actividades o expectativas establecidas en el referencial evaluado, las cuales no se tienen cubiertas total o parcialmente por la gestión de la organización.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- **Innovación en Sostenibilidad:** Implementación de tecnologías emergentes, como inteligencia artificial, análisis de datos y plataformas digitales, para optimizar procesos, personalizar la atención y reducir impactos ambientales.
- **Medio Ambiente:** entorno natural en el cual una organización opera, incluyendo el aire, el agua, el suelo, los recursos naturales, la flora, los seres humanos, el espacio exterior y sus interrelaciones. (ISO 26000:2010).
- **Modelos de Atención Descentralizados:** Estrategias que acercan los servicios de salud a las comunidades, reduciendo el impacto ambiental del transporte de pacientes y mejorando la equidad en el acceso a la atención médica.
- **Oportunidades de mejora:** en el marco de la evaluación, es una acción aplicable de la gestión futura de la organización evaluada, orientada al cierre de brechas entre el referencial evaluado y la gestión actual.
- **Reducción de Plásticos de un Solo Uso:** Sustitución de plásticos desechables por materiales biodegradables o reutilizables en entornos hospitalarios, como parte de las estrategias de sostenibilidad.
- **Referencial:** norma técnica, guía internacional, documento sectorial o interno, que establece los requisitos que, para efectos de la evaluación, debería cumplir la organización evaluada en cuanto a la gestión socialmente responsable.
- **Rendición de cuentas:** condición de responder por decisiones y actividades ante los órganos de gobierno de la organización, autoridades competentes y, más ampliamente, ante sus partes interesadas.
- **Requerimiento de evidencia:** son los registros necesarios para evidenciar que la organización cumple con los requisitos señalados en el referencial establecido con relación a los aspectos establecidos en las tres dimensiones a evaluar (ambiental, económica y social).
- **Responsabilidad social:** responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que:
  - Contribuya al desarrollo sostenible incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad;
  - Tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas
  - Cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento
  - Esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones
- **Sello de Sostenibilidad:** distintivo que se otorga a una organización que cumple con los requerimientos establecidos en el referencial de sostenibilidad, que incluyen criterios clasificados en diferentes aspectos asociados a las dimensiones ambientales, sociales y económicas y que, de acuerdo con este referencial, surte el proceso allí establecido, para garantizar la veracidad de la información suministrada para el ejercicio de evaluación de la conformidad.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- **Sostenibilidad:** condición o característica referida a la permanencia en el tiempo de una actividad, proyecto o de los beneficios derivados de éste. (Confederación Colombiana de ONG).
- **Telemedicina:** Uso de tecnologías digitales para ofrecer atención médica a distancia, reduciendo desplazamientos, mejorando la accesibilidad y disminuyendo el impacto ambiental asociado al transporte.
- **Transparencia:** apertura respecto a las decisiones y actividades que afectan a la sociedad, la economía, y el medio ambiente y voluntad de comunicarlas de manera clara, exacta oportuna, honesta y completa. (ISO 26000:2010).

IV. ESTRUCTURA REFERENCIAL

A partir de los requisitos establecidos en los referentes previamente mencionados, se ha actualizado el cuestionario y definido estándares comunes en materia de sostenibilidad. Estos estándares servirán como base para la evaluación de las organizaciones que, de manera voluntaria, busquen obtener el **Sello de Sostenibilidad,** así como aquellas que actualmente lo ostentan.

El referencial de evaluación se estructura en **criterios clasificados dentro de dimensiones clave,** diseñadas para reflejar el equilibrio fundamental de la sostenibilidad. Además, se incorpora un factor de desempeño, que va más allá de la identificación, documentación y ejecución de variables ESG. Su propósito es garantizar la **obtención de resultados medibles,** mediante la gestión efectiva de esfuerzos estratégicamente orientados.

El referencial establece los requisitos específicos para acceder a cada una de las **categorías de reconocimiento (Bronce, Plata, Oro y Platino),** según el nivel de cumplimiento evaluado, como se muestra a continuación:



Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

A continuación, se hace una descripción de cada una de las variables contenidas en las tres (3) dimensiones descritas con los criterios que deben contemplar las organizaciones que aspiran a obtener del sello de sostenibilidad, y aquellas que se encuentren en proceso de renovación del mismo.

4.1. CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN SELLO DE SOSTENIBILIDAD ESG VERIFIED SECTOR SALUD

Este cuestionario de autoevaluación ha sido diseñado como una herramienta integral para que las organizaciones del sector salud en Colombia puedan analizar su nivel de cumplimiento en **mínimos de sostenibilidad**, alineados con estándares internacionales y mejores prácticas del sector. La evaluación se realiza a través de una **plataforma web especializada,** permitiendo una gestión eficiente y estructurada del proceso. Cada respuesta seleccionada deberá estar respaldada por **evidencia objetiva,** que demuestre la implementación efectiva de las prácticas en sostenibilidad, asegurando transparencia y rigurosidad en la evaluación. Los resultados obtenidos contribuirán al fortalecimiento de la gestión sostenible y a la construcción de una cultura organizacional orientada a la sostenibilidad y la humanización del servicio.

Instrucciones:

Seleccione la opción que más se aproxime a su situación actual. Se recomienda que este instrumento sea diligenciado por un equipo interdisciplinario con conocimiento de las operaciones, políticas institucionales, y prácticas sostenibles.

Diseño y Ambientación para el Bienestar

1. ¿Su institución ha incorporado elementos de biofilia en sus instalaciones?
   a) Sí completamente
   b) Parcialmente
   c) En proceso de implementación
   d) No se ha considerado

2. ¿Se han implementado estrategias para reducir la contaminación acústica?
   a) Sí completamente
   b) Parcialmente
   c) En proceso de implementación
   d) No se ha considerado

3. ¿Se han tomado medidas para mejorar la calidad del aire en áreas de atención?
   a) a) Sí completamente
   b) b) Parcialmente
   c) c) En proceso de implementación
   d) d) No se ha considerado

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

Alimentación y Nutrición Sostenible

4. ¿Existe un programa de alimentación hospitalaria sostenible?
   a) Sí completamente
   b) Parcialmente
   c) En proceso de implementación
   d) No se ha considerado

5. ¿Se prioriza el uso de ingredientes locales y de temporada?
   a) Sí completamente
   b) Parcialmente
   c) En proceso de implementación
   d) No se ha considerado

Acompañamiento Emocional y Bienestar

6. ¿Cuenta su institución con un programa de acompañamiento emocional?
   a) Sí completamente
   b) Parcialmente
   c) En proceso de implementación
   d) No se ha considerado

7. ¿Existen iniciativas artísticas o de terapia ocupacional para los pacientes?
   a) Sí completamente
   b) Parcialmente
   c) En proceso de implementación
   d) No se ha considerado

Accesibilidad y Experiencia del Paciente

8. ¿Se han realizado mejoras en accesibilidad para personas con discapacidad?
   a) Sí completamente
   b) Parcialmente
   c) En proceso de implementación
   d) No se ha considerado

9. ¿Existen canales efectivos de comunicación y retroalimentación con los pacientes?
   a) Sí completamente
   b) Parcialmente
   c) En proceso de implementación
   d) No se ha considerado

Cultura de Sostenibilidad Interna

10. ¿Se educa al personal y pacientes sobre sostenibilidad en salud?

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

a) Sí completamente
b) Parcialmente
c) En proceso de implementación
d) No se ha considerado

11. ¿Se mide el conocimiento y apropiación de prácticas sostenibles?
    a) Sí completamente
    b) Parcialmente
    c) En proceso de implementación
    d) No se ha considerado

Tecnología para la Sostenibilidad

12. ¿Se han implementado historias clínicas electrónicas?
    a) Sí completamente
    b) Parcialmente
    c) En proceso de implementación
    d) No se ha considerado

13. ¿La telemedicina ha sido usada para reducir el impacto ambiental?
    a) Sí completamente
    b) Parcialmente
    c) En proceso de implementación
    d) No se ha considerado

Equipos y Residuos Tecnológicos

14. ¿Se gestionan adecuadamente los residuos electrónicos?
    a) Sí completamente
    b) Parcialmente
    c) En proceso de implementación
    d) No se ha considerado

15. ¿Se utilizan equipos médicos con eficiencia energética?
    a) Sí completamente
    b) Parcialmente
    c) En proceso de implementación
    d) No se ha considerado

Gestión de Recursos y Economía Circular

16. ¿Se ha adoptado un modelo de economía circular?
    a) Sí completamente

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

b) Parcialmente
c) En proceso de implementación
d) No se ha considerado

17. ¿Se han reducido plásticos de un solo uso?
    a) Sí completamente
    b) Parcialmente
    c) En proceso de implementación
    d) No se ha considerado

Modelos de Atención y Comunidad

18. ¿Se han implementado modelos descentralizados de atención?
    a) Sí completamente
    b) Parcialmente
    c) En proceso de implementación
    d) No se ha considerado

19. ¿Existen alianzas estratégicas para innovación sostenible?
    a) Sí completamente
    b) Parcialmente
    c) En proceso de implementación
    d) No se ha considerado

4.2. CUESTIONARIO DE SELLO DE SOSTENIBILIDAD POR DIMENSIONES

Este cuestionario constituye la herramienta principal para la evaluación de la sostenibilidad en organizaciones e instituciones del sector salud, abarcando dimensiones fundamentales como **gobierno y economía, ambiental, social** y la **Cultura de Sostenibilidad en Salud.** Su aplicación se realiza en auditorías de otorgamiento, seguimiento y renovación, garantizando que las entidades certificadas mantengan y fortalezcan su compromiso con prácticas sostenibles.

Como complemento del **Sello de Sostenibilidad ESG Verified,** este cuestionario tiene como objetivo evaluar el **nivel de madurez** en la gestión de sostenibilidad en el sector salud en Colombia, con un enfoque integral en **calidad del servicio, calidez, humanización e innovación.** La evaluación permite a las organizaciones identificar fortalezas y oportunidades de mejora en la integración de la sostenibilidad dentro de su estrategia organizacional y su impacto en el bienestar de los pacientes, el personal y la eficiencia operativa.

A través de este cuestionario, se busca:

1. **Diagnosticar el estado actual de las prácticas de sostenibilidad** en hospitales, clínicas y centros de salud.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

2. **Identificar oportunidades de mejora para fortalecer la integración de la sostenibilidad** en la estrategia organizacional.
3. **Evaluar el impacto de la sostenibilidad** en la experiencia del paciente, el bienestar del personal y la eficiencia de los procesos.
4. **Medir el grado de innovación** en la prestación de servicios médicos sostenibles, el uso de tecnología avanzada y la aplicación de modelos de economía circular.
5. **Determinar barreras y necesidades** que enfrentan las instituciones para fortalecer su gestión en sostenibilidad y adoptar mejores prácticas.
6. **Proporcionar información clave** para el diseño de estrategias, políticas y certificaciones que promuevan un sector salud más sostenible y competitivo en Colombia.

La evaluación se realiza a través de una plataforma **web especializada,** permitiendo un proceso ágil y estructurado. Cada respuesta deberá estar respaldada por **evidencia objetiva,** garantizando transparencia, rigurosidad y trazabilidad en la validación de las prácticas sostenibles.

CUESTIONARIO GENERAL

1. DIMENSIÓN GOBERNANZA Y ECONOMÍA

1.1 Determinación de asuntos materiales

1.1.1 ¿La organización identifica y evalúa los impactos reales y potenciales sobre la economía, el medio ambiente y la personas (incluidos impactos en los derechos humanos), resultantes de sus actividades, productos y servicios y tiene en cuenta la participación de sus grupos de interés?

Nota: La participación de los grupos de interés puede incluir consultas abiertas, diálogos con representantes de los grupos de interés, aplicación de entrevistas y encuestas o consulta de expertos independientes.

- La organización identifica los impactos reales y potenciales con la participación de sus grupos de interés y cuenta con una metodología y criterios para la evaluación de su importancia (tales como gravedad o alcance y probabilidad)
- La actualización de los impactos reales y potenciales se realiza como mínimo una vez al año y se mantiene información documentada del proceso.
- La organización identifica los impactos reales y potenciales teniendo en cuenta: sus actividades, productos y/o servicios, sus relaciones comerciales, sus desafíos económicos, ambientales y sociales y la legislación aplicable. Identifica a sus grupos de interés y los involucra en la identificación de sus impactos.
- La organización identifica los impactos reales y potenciales teniendo en cuenta: sus actividades, productos y/o servicios, sus relaciones comerciales, sus desafíos

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

económicos, ambientales y sociales y la legislación aplicable. No tiene en cuenta a los grupos de interés y no evalúa los impactos para priorizarlos

- La organización no identifica los impactos reales y potenciales teniendo en cuenta: sus actividades, productos y/o servicios, sus relaciones comerciales, sus desafíos económicos, ambientales y sociales y la legislación aplicable.

1.1.2 ¿La organización determina los temas materiales que abordará en su gestión?

Nota: La participación de los grupos de interés puede incluir consultas abiertas, diálogos con representantes de los grupos de interés, aplicación de entrevistas y encuestas o consulta de expertos independientes.

- El máximo órgano de gobierno revisa y aprueba los asuntos materiales a fin de que se incluyan en la estrategia de gestión de la organización
- La organización revisa los asuntos materiales con respecto a la información disponible de materialidad para su sector.
- La organización prioriza los impactos evaluados (conforme a la pregunta 1.1.1) en función de su importancia y determina y documenta el umbral o valor de significancia.
- La organización no prioriza los impactos reales y potenciales

1.2 Gobierno corporativo

1.2.1 ¿Tiene la organización un máximo órgano de gobierno definido (p.e. Junta directiva)? ¿Y cómo está estructurado?

- La organización cuenta con un órgano de gobierno definido con alguno de sus miembros independientes.
- En el caso de organizaciones familiares, la organización ha establecido protocolos para garantizar la independencia en la toma de decisiones.
- Se tiene definido el máximo órgano de gobierno, pero sin miembros independientes.
- La organización no cuenta con un órgano de gobierno definido y estructurado.

1.2.2 ¿En la composición de las juntas directivas, equipo directivo y ejecutivos, se crean opciones que permitan diversidad cultural, étnica, religiosa, orientación sexual, diversidad de género o capacidades físicas heterogéneas? Describir ejemplos.

- La organización aplica algún concepto de equidad o igualdad, para determinar la composición de la Junta Directiva, equipo directivo o ejecutivos y cuenta actualmente con miembros que representan diversidad cultural, étnica, religiosa, orientación sexual, diversidad de género o capacidades físicas heterogéneas.
- La organización orienta sus procesos de contratación del personal que haga parte de la Junta Directiva, equipo directivo y ejecutivos, asegurando la diversidad e inclusión (Describir el mecanismo o procedimiento utilizado para ello).

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- La organización no asegura la composición de las juntas directivas, equipo directivo y ejecutivos, con criterios de diversidad e inclusión.

1.2.3 ¿La organización cuenta con un Código de Gobierno Corporativo?

- Si
- No cuenta con un código de gobierno corporativo.

1.2.4 ¿La organización divulga el código de Gobierno Corporativo a sus grupos de interés?

- Cuenta con un código de gobierno corporativo divulgado y conocido por los grupos de interés internos y externos (Verificar los mecanismos de divulgación)
- Cuenta con un código de gobierno corporativo, divulgado y conocido por los grupos de interés internos
- Cuenta con un código de gobierno corporativo, pero no se ha divulgado.

1.2.5 ¿Se establecen objetivos e indicadores claves de desempeño (KPI) para los temas de sostenibilidad (ambientales, sociales y económicos) identificados como significativos?

- Se miden periódicamente los resultados sociales, ambientales y económicos significativos en relación con los indicadores claves de desempeño (KPI) a lo largo del tiempo y son revisados anualmente por el máximo órgano de gobierno.
- Se establecen objetivos e indicadores en los tres ejes (ambiental, social y económico) y son coherentes con los compromisos de sostenibilidad de la organización, los asuntos materiales y los riesgos identificados.
- Se establecen objetivos e indicadores claves KPI en los tres ejes de sostenibilidad (ambiental, social y económico).
- Se establecen objetivos e indicadores claves KPI en alguno de los ejes de sostenibilidad (ambiental, social y económico).
- La organización no cuenta con objetivos e indicadores claves KPI en temas de sostenibilidad (ambientales, sociales y económicos).

1.2.6 ¿Se cuenta con un sistema de incentivos económicos o no económicos al personal cuando se cumplen objetivos y metas de los indicadores claves de desempeño-KPI de sostenibilidad?

- La organización cuenta con un sistema de incentivos y son aplicados en todos los ejes de la sostenibilidad para todo el personal.
- La organización cuenta con un sistema de incentivos y son aplicados en todos los ejes de la sostenibilidad para los cargos directivos.
- La organización cuenta con un sistema de incentivos y son aplicados en algunos de los tres ejes de la sostenibilidad.
- Se cuenta con algunos incentivos, pero no es sistemático.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- La organización no cuenta sistema de incentivos por el cumplimiento de objetivos y metas de los indicadores claves de desempeño en temas de sostenibilidad (ambientales, sociales y económicos).

1.2.7 ¿Se ha asignado responsabilidades y autoridades en sostenibilidad a personal clave de la organización y son comunicadas?

- La organización ha asignado y comunicado las responsabilidades y autoridades en todas las dimensiones de sostenibilidad a personal clave de la organización, se cuenta con evidencia de su comunicación y designa un líder responsable de las acciones de sostenibilidad de la organización.
- La organización ha asignado y comunicado las responsabilidades y autoridades en todas las dimensiones de sostenibilidad a personal clave de la organización y se cuenta con evidencia de su comunicación.
- La organización ha asignado responsabilidades y autoridades en una o varias dimensiones de sostenibilidad (ambiental, social, SST, DDHH, entre otras).
- La organización no ha asignado responsabilidades y autoridades en sostenibilidad.

1.2.8 ¿La organización cuenta con mecanismos para dar a conocer su gestión en temas ambientales, sociales y económicos? (reporte de sostenibilidad, encuentros con los grupos de interés, páginas web, comunicaciones periódicas)

- Si y realiza actividades de divulgación con sus grupos de interés. (Verificar los mecanismos de divulgación)
- Si, pero no realiza actividades de divulgación del mecanismo de rendición de cuentas
- No cuenta con un mecanismo de rendición de cuentas.

1.2.9 ¿El mecanismo de rendición de cuentas y/o reporte de la organización es auditado por un externo?

- El mecanismo de rendición de cuentas y/o reporte es auditado por un externo con capacidad de generar una declaración de conformidad.
- Si cuenta con un mecanismo de rendición de cuentas y es auditado por un externo, pero no genera ninguna declaración de conformidad.
- Si cuenta con un mecanismo de rendición de cuentas, pero no es auditado por un externo.
- No cuenta con un mecanismo de rendición de cuentas o reporte.

1.2.10 ¿La organización ha tenido en el último año multas, sanciones o procesos en curso por incumplimiento de la reglamentación aplicable al medio ambiente, marketing, prácticas monopolísticas, laborales o sociales?

- No ha tenido requerimientos, multas o sanciones, ni procesos en curso por incumplimientos

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- Si, una y ha hecho algo al respecto.
- Si, más de una.

1.3 Alcance de la Sostenibilidad

1.3.1 Las decisiones y directrices de sostenibilidad (sociales, SST, ambientales, éticas y de gobierno corporativo) de la organización, se incorporan en las actividades, productos, servicios, proyectos y sedes donde opera la organización?

(Verificar la forma en que se aplican las directrices, por ejemplo: A través de objetivos, programas, controles, prácticas, iniciativas, entre otros)

- Se incorporan todas las directrices de sostenibilidad (sociales, SST, ambientales, éticas o de gobierno corporativo) en todas las sedes o proyectos donde opera la organización.
- Se incorpora una o varias directrices de sostenibilidad (sociales, SST, ambientales, éticas o de gobierno corporativo) en todas las sedes o proyectos en donde opera la organización.
- Las decisiones de Sostenibilidad (sociales, SST, ambientales, éticas o de gobierno corporativo) sólo se tienen en cuenta en la sede principal (o en algunas sedes) de la organización.
- No se incorporan directrices de sostenibilidad en las actividades, productos, servicios, proyectos y sedes de la organización

1.4 Política anticorrupción y antisoborno

1.4.1 ¿Cuenta la organización con política o compromisos anticorrupción y antisoborno?

- Si, la organización cuenta con política o compromisos anticorrupción y antisoborno, disponible para los grupos de interés y se promueve mediante prácticas concretas en su cadena de valor.
- Si, la organización cuenta con política o compromisos anticorrupción y antisoborno y está disponible a los grupos de interés.
- Si, la organización cuenta con política o compromisos anticorrupción y antisoborno.
- No cuenta con política o compromisos anticorrupción y antisoborno.

1.4.2 ¿La organización ha implementado un sistema de control y prevención de lavado de activos y financiación del terrorismo (Sagrilaft, Sarlaft, Siplaft u otro)?

- Si, la organización tiene implementado un sistema de control y prevención y se encuentra totalmente implementado en la organización
- Se está iniciando el proceso de implementación
- No, ha implementado un sistema de control y prevención

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

1.4.3 ¿Cuenta la organización con un código de ética y conducta a través del cual se transmitan los valores y principios de la organización?

- Si, esta divulgado y se encuentra disponible a todos los grupos de interés
- Si, pero éste no está disponible ni divulgado a todos los grupos de interés.
- No cuenta con un código de ética y conducta.

1.4.4 ¿Educa la organización a sus empleados en los lineamientos que la organización tiene sobre la corrupción? (Por favor describa el porcentaje de empleados capacitados en materia de corrupción y soborno)

- Entre el 75% y el 100%
- Entre el 50% y el 75%
- Entre el 25% y el 50%
- Entre el 1% y el 25%
- Si, pero sólo realiza la sensibilización en el proceso de inducción o en momentos puntuales.
- No se evidencia que eduque a sus empleados.

1.4.5 ¿Cuenta la organización con mecanismos para que sus diferentes grupos de interés presenten denuncias por casos de corrupción y soborno y mecanismos para dar respuesta frente a estas?

- Si, la organización pone a disposición de sus grupos de interés mecanismos para presentar denuncias de casos de corrupción y soborno y cuenta con mecanismos para dar respuesta.
- La organización pone a disposición algunos canales y los mecanismos de respuesta no están establecidos aún.
- No, la organización no cuenta con mecanismos para que sus grupos de interés presenten denuncias y no cuenta con mecanismos de respuesta.

1.4.6 ¿Ha tenido la organización algún incidente relacionado con corrupción y/o soborno?

- No ha tenido incidentes relacionados con corrupción y/o soborno, pero cuenta con los mecanismos necesarios para mitigar el impacto negativo en caso de que se materialice.
- Si y ha implementado acciones para corregirlo.
- Si, pero no ha implementado acciones para corregirlo.

1.5 Gestión de riesgos

1.5.1 ¿Cuenta la organización con un análisis de sus riesgos y oportunidades financieros y operacionales?

- La organización cuenta con identificación y priorización de riesgos y oportunidades financieros y operacionales, y cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- La organización cuenta con identificación y priorización de riesgos financieros y operacionales, pero no cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos.
- La organización está en proceso de identificación de los riesgos financieros y operacionales.
- No, la organización no ha identificado los riesgos financieros y operacionales.

1.5.2 ¿Cuenta la organización con un análisis de sus riesgos y oportunidades socioambientales e incluye la cadena de abastecimiento?

Nota: La cadena de abastecimiento o cadena de suministro abarca desde la adquisición de las materias primas crudas y sin procesar, pasando por el proceso de manufactura o transformación, hasta terminar en el consumidor final de los bienes o servicios suministrados.

- La organización cuenta con identificación y priorización de riesgos y oportunidades socioambientales en la cadena de abastecimiento, y cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos.
- La organización cuenta con identificación y priorización de riesgos socioambientales, y cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos.
- La organización cuenta con identificación y priorización de riesgos socioambientales, pero no cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos.
- La organización está en proceso de identificación de los riesgos socioambientales.
- No, la organización no ha identificado los riesgos socioambientales.

1.5.3 ¿Cuenta la organización con un análisis de riesgos anticorrupción y antisoborno de sus áreas o procesos e incluye los riesgos de la cadena de abastecimiento?

- La organización cuenta con identificación de riesgos anticorrupción y antisoborno de cada área o proceso e incluye los riesgos de la cadena de abastecimiento y cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos
- Si, la organización cuenta con un análisis de riesgos anticorrupción y antisoborno de cada área o proceso y cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos.
- Si, la organización cuenta con un análisis de riesgos anticorrupción y antisoborno de cada área o proceso.
- La organización está en proceso de identificación de los riesgos anticorrupción y antisoborno.
- No, la organización no ha identificado los riesgos anticorrupción y antisoborno.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

1.5.4 ¿Cuenta la organización con un análisis de sus riesgos de violación de los Derechos Humanos e incluye la cadena de abastecimiento?

- La organización cuenta con identificación y priorización de riesgos de violación de Derechos Humanos con alcance a la cadena de abastecimiento y cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos.
- La organización cuenta con identificación y priorización de riesgos de violación de Derechos Humanos al interior de la empresa y cuenta con planes de prevención y respuesta ante la ocurrencia de estos.
- La organización cuenta con un mecanismo de evaluación de riesgo de violación de Derechos Humanos estructurado y sistemático.
- Está en proceso de construcción un mecanismo de evaluación de riesgo de violación de Derechos Humanos.
- No se ha contemplado ningún mecanismo de evaluación de riesgo de violación de Derechos Humanos.

1.6 Responsabilidad del producto / servicio con el cliente

1.6.1 ¿La organización es responsable de los riesgos que sus servicios o productos puedan tener sobre la salud, seguridad de sus clientes y el medio ambiente?

- La organización hace esfuerzos sistemáticos para que sus productos y servicios no supongan un riesgo para la salud, seguridad de sus clientes y el medio ambiente.
- La organización cumple con lo dispuesto por la ley para su sector.
- La organización no realiza análisis del riesgo de sus productos y servicios para la salud, seguridad de sus clientes y el medio ambiente.

1.6.2 ¿La organización tiene mecanismos de interlocución con sus clientes para recibir retroalimentación? (sugerencias, quejas y reclamos)

- Si cuenta con diversos mecanismos de interlocución y hay personas exclusivamente dedicadas a atender las sugerencias, quejas y reclamos.
- Si, cuenta con algunos mecanismos, pero no cuenta con personas dedicadas exclusivamente a atender las sugerencias, quejas y reclamos.
- No cuenta con mecanismos de interlocución.

1.6.3 ¿Cuenta la organización con indicadores anuales sobre las quejas y reclamos presentados por los consumidores y los correctivos aplicados a cada caso que han permitido disminuir las estadísticas?

- Cuenta con sistema de indicadores, monitoreados y analizados permanentemente con respuestas eficaces en la línea de las PQRS.
- Si se llevan indicadores, pero no se realiza un análisis de resultados ni de respuesta.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- La organización no cuenta con indicadores anuales sobre quejas y reclamos.

1.6.4 ¿La organización cuenta con mecanismos que permitan asegurar la privacidad y confidencialidad de los datos de los clientes?

- Si cuenta con mecanismos.
- Está en proceso de construcción de estos mecanismos.
- No cuenta con estos mecanismos.

1.7 Cadena de abastecimiento

1.7.1 ¿Durante el último año fiscal, qué porcentaje de la compra de bienes y servicios se emplea en proveedores locales para promover el comercio justo?

La organización debe definir el radio geográfico para enmarcar los proveedores locales

- 30% o más
- Entre el 20% y el 30%
- Entre el 10% y el 20%
- Del 1 al 10%
- 0% o no se sabe

1.7.2 ¿La organización integra en sus políticas o prácticas de compra, venta y contratación, criterios en salud y seguridad industrial?

(Especificar en el cuadro de observaciones en cuáles procesos se integran estos criterios)

- Si, siempre.
- Si, en algunos casos.
- No, nunca.

1.7.3 ¿La organización integra en sus políticas o prácticas de compra, venta y contratación, criterios éticos, sociales y de derechos humanos? (Especificar en el cuadro de observaciones en cuáles procesos se integran estos criterios)

- Si, siempre.
- Si, en algunos casos.
- No, nunca.

1.7.4 ¿La organización integra en sus políticas o prácticas de compra, venta y contratación, criterios ambientales? (Especificar en el cuadro de observaciones en cuáles procesos se integran estos criterios)

- Si, siempre.
- Si, en algunos casos.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- No, nunca.

1.7.5 ¿La organización exige y audita a sus proveedores y/o contratistas para garantizar el cumplimiento normativo ambiental por parte de estos?

(En el cuadro de observaciones por favor especifique el porcentaje de proveedores a los cuales se les exige y/o audita)

- Si, la organización exige y audita sus proveedores en el cumplimiento normativo ambiental.
- La organización exige, pero no audita a sus proveedores en el cumplimiento normativo ambiental.
- La organización no exige ni audita a sus proveedores en el cumplimiento normativo ambiental.

1.7.6 ¿La organización exige y audita a sus proveedores y/o contratistas para garantizar el cumplimiento de derechos humanos, seguridad industrial y salud ocupacional?

(En el cuadro de observaciones por favor especifique el porcentaje de proveedores a los cuales se les exige y/o audita)

- Si, la organización exige y audita sus proveedores en el cumplimiento de derechos humanos, seguridad industrial y salud ocupacional.
- La organización exige, pero no audita a sus proveedores en el cumplimiento de derechos humanos, seguridad industrial y salud ocupacional
- La organización no exige y ni audita a sus proveedores en el cumplimiento de derechos humanos, seguridad industrial y salud ocupacional

1.7.7 ¿La organización promueve la formación de sus proveedores en temas de sostenibilidad? (Describa los mecanismos utilizados)

- Si, la organización promueve de forma sistemática la formación de sus proveedores en temas de sostenibilidad.
- Si, pero no es sistemático
- No, la organización no promueve la formación de sus proveedores en temas de sostenibilidad

1.7.8 ¿La organización contribuye al desarrollo de sus proveedores para fortalecer la cadena de valor?

(Por favor en el cuadro de observaciones el porcentaje de proveedores que la organización ha ayudado a desarrollar)

- Si cuenta con programas que promuevan el desarrollo de sus proveedores.
- Si, ayuda a desarrollar algunos proveedores.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- No, la organización no cuenta con programas de desarrollo de proveedores.

2. DIMENSIÓN AMBIENTAL

2.1 Compromiso e institucionalidad ambiental en la organización

2.1.1 ¿Cuenta la organización con un compromiso ambiental definido y socializado?

- La organización cuenta con un compromiso ambiental, está disponible al público y se socializa a los empleados.
- La organización cuenta con un compromiso ambiental que no está disponible al público, ni se socializa a los empleados.
- La organización cuenta con un compromiso ambiental en construcción (Evidenciable).
- La organización no cuenta con un compromiso ambiental.

2.1.2 ¿La organización ha implementado un sistema de gestión ambiental?

- Se ha implementado el sistema de gestión ambiental y se ha certificado por un tercero independiente.
- Se ha implementado un sistema de gestión ambiental pero no se ha certificado.
- No ha implementado un sistema de gestión ambiental.

2.1.3 ¿La organización identifica sus aspectos e impactos ambientales más relevantes con alcance a la cadena de abastecimiento o enfoque de ciclo de vida?

- La organización tiene identificados sus aspectos e impactos ambientales de actividades, productos y servicios, controlados por la organización y los relacionados con la cadena de abastecimiento.
- La organización tiene identificados sus aspectos e impactos ambientales de actividades, productos y servicios, controlados por la organización.
- Está en proceso de identificación de sus aspectos e impactos ambientales (evidenciable)
- La organización no ha hecho una evaluación de aspectos e impactos ambientales.

2.1.4 ¿Cuenta la organización con un departamento o persona encargada de los temas ambientales?

- Existe un departamento y/o un cargo de director, gerente o jefe ambiental.
- No existe un departamento, pero cuenta con una persona del nivel operativo encargada del tema ambiental en la organización.
- No hay una persona exclusivamente designada para los temas ambientales.

2.1.5 ¿Se han definido objetivos e indicadores claves de desempeño KPI para los impactos ambientales significativos de la organización? ¿Se realiza seguimiento a los mismos?

- Se han definido objetivos e indicadores claves de desempeño para los impactos ambientales significativos de la organización y se hace seguimiento periódico a ellos.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- Se han definido objetivos y algunos indicadores claves de desempeño para una parte de los impactos ambientales significativos de la organización y no se hace seguimiento periódico.
- No se han definido objetivos ni indicadores claves de desempeño para los impactos ambientales significativos de la organización

2.1.6 ¿La organización ha recibido reconocimientos por sus prácticas o desempeño en sostenibilidad ambiental?

- Si ha recibido reconocimientos
- No ha recibido reconocimientos

2.2 Diseño de productos o servicios

2.2.1 ¿Incluye requisitos, criterios o prácticas ambientales en el diseño de sus productos o servicios?

- La empresa ha rediseñado significativamente los productos/empaques o servicios que ofrece para disminuir su impacto ambiental.
- Algunos de los productos/empaques o servicios se han rediseñado para disminuir su impacto ambiental (Revisar en cuáles y los criterios incluidos)
- No
- NA

2.2.2 Qué porcentaje de sus productos/empaques o servicios incluyen requisitos, criterios o prácticas ambientales en su diseño?

- Entre el 75% y el 100%
- Entre el 5% y el 75%
- Entre el 30% y el 50%
- Entre el 10% y el 30%
- Entre el 1% y el 10%
- 0%
- NA

2.2.3 Se han implementado prácticas para gestionar y minimizar el impacto ambiental por el uso de sus productos o la prestación de sus servicios (incluyendo la disminución de desechos enviados a disposición final)?

- La empresa cuenta con un programa o brinda información al cliente para la gestión o recolección de los empaques y envases; ó
- Cuenta con un programa que promueva el aprovechamiento de los residuos generados durante la prestación del servicio (propio o del cliente)

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- La empresa ha implementado campañas para involucrar a los clientes o a otros usuarios para minimizar la huella ambiental que genera el uso del producto (puede incluir información o programa para facilitar el mantenimiento, servicio y/o reensamblado de los productos cuando aplica); ó
- Se identifican los aspectos e impactos ambientales del servicio y se establecen controles ambientales propios o los del cliente para su manejo (verificar el mecanismo utilizado y los controles implementados)
- No

2.2.4 ¿Qué porcentaje de sus productos o servicios cuentan con prácticas enfocadas en gestionar y minimizar el impacto ambiental por el uso de sus productos?

- Entre el 75% y el 100%
- Entre el 5% y el 75%
- Entre el 30% y el 50%
- Entre el 10% y el 30%
- Entre el 1% y el 10%
- 0%
- NA

2.3 Cambio climático

2.3.1 ¿Cuenta la organización con compromisos específicos frente al cambio climático?

- Si, la organización cuenta con compromisos frente al cambio climático, definidos y socializados.
- La organización tiene algunos compromisos frente al cambio climático.
- La organización está en proceso de definición de compromisos frente al cambio climático.
- La organización no cuenta con compromisos frente al cambio climático.

2.3.2 ¿La organización identifica y gestiona el riesgo / impacto asociado con sus emisiones de gases efecto invernadero? (Describir las acciones para la gestión del riesgo de las emisiones de GEI)

- La organización tiene identificado el riesgo / impacto de sus emisiones sobre los componentes ambientales, sociales y económicos de la sostenibilidad e implementa acciones para su prevención y mitigación
- La organización tiene identificado el riesgo / impacto de sus emisiones sobre los componentes ambientales, sociales y económicos de la sostenibilidad
- No se identifica ni se gestiona el riesgo / impacto por sus emisiones

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

2.3.3 ¿La organización tiene calculada su huella de carbono (inventario de emisiones de gases efecto invernadero)?

- Si, y abarca todas sus instalaciones/procesos.
- Si, y abarca la mayoría de sus instalaciones/procesos.
- Si, y abarca algunas de sus instalaciones/procesos.
- Está en proceso de cálculo de huella de carbono.
- No tiene calculada su huella de carbono.

2.3.4 ¿La huella de carbono de la organización es verificada de forma anual por un externo independiente?

- Si, es verificada por un externo independiente.
- Es calculada, pero no es verificada por un externo.
- No es calculada.

2.3.5 ¿La organización ha implementado iniciativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)?

- Ha reducido más del 10% su huella de carbono.
- Ha reducido entre el 5% y menos del 10% su huella de carbono.
- Ha reducido entre el 1% y menos del 5% su huella de carbono.
- Si, y gracias a este la organización ha reducido menos del 1% su huella de carbono.
- Si. La organización cuenta con un programa de reducción, pero aún no lo monitorea.
- No. La organización no tiene un programa para la reducción de huella de carbono.

2.3.6 ¿La organización ha desarrollado programas para compensar sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)?

- La organización es carbono neutral y/o ha compensado el 100% de sus emisiones de GEI.
- Ha compensado entre el 70% y menos del 100% su huella de carbono.
- Ha compensado entre 30% y el 70% de su huella de carbono.
- Ha compensado su huella de carbono en menos del 30%.
- No ha compensado su huella de carbono.

2.3.7 ¿La organización ha implementado o incentiva prácticas con los proveedores de bienes y servicios a fin de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero producidas a lo largo de la cadena de suministro de la empresa?

Prácticas como: apoyo estratégico, inclusión de requisitos en los términos de referencia para la compra, motivación para la medición de la huella de carbono, uso de vehículos y/o equipos con tecnologías limpias, compras locales, entre otros

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- Se incentivan prácticas para el reporte y reducción de emisiones de GEI en los proveedores con mayor aporte a las emisiones GEI (Revisar casos específicos)
- Se incentivan prácticas de reporte de emisiones de GEI como mínimo en los proveedores con mayor aporte a las emisiones GEI
- Implementa o incentivas prácticas para el cálculo de emisiones de GEI en el transporte de sus productos o en el transporte para la prestación de sus servicios
- Ha identificado los proveedores con mayor impacto en la generación de GEI en su cadena de abastecimiento, pero aún no implementa ni incentivas prácticas de reducción de emisiones de GEI
- No ha implementado ni incentiva prácticas para reducir las emisiones de GEI de los proveedores

2.3.8 ¿La organización incentiva a los trabajadores a utilizar en su desplazamiento al trabajo, medios de transporte ambientalmente sostenibles?

- La organización otorga incentivos a los trabajadores por utilizar en su desplazamiento al trabajo, medios de transporte ambientalmente sostenibles.
- La organización ha implementado bicicleteros en sus instalaciones o ha implementado acciones para motivar a sus trabajadores a utilizar medios de transporte ambientalmente sostenibles.
- La organización no incentiva a sus trabajadores a utilizar medios de transporte ambientalmente sostenibles para desplazarse al trabajo.

2.4 Gestión de la energía

2.4.1 ¿Cuenta la organización con un programa de uso racional y eficiente de la energía implementado y con recursos asignados? ¿Cuál ha sido el porcentaje de ahorro?

- Si. La organización cuenta con un programa de uso racional de la energía y lo monitorea
- Si. La organización cuenta con un programa de uso racional de la energía, pero no lo monitorea
- No. La organización no tiene un programa de uso racional y eficiente de la energía.

2.4.2 ¿La organización monitorea la intensidad del consumo de energía y se evidencias reducciones con el tiempo?

- Monitoreado con reducciones superiores al 5%
- Monitoreado con reducciones entre el 3% y el 5%
- Monitoreado con reducciones entre el 1% y el 3%
- Monitoreado con reducciones del 1%
- Si, la organización monitorea la intensidad del consumo de energía, pero no se evidencia mejoras en la reducción del consumo

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- No, la organización no monitorea la intensidad del consumo energético

2.4.3 ¿La organización incorpora progresivamente el uso de fuentes de energía renovables no convencionales? ¿Qué porcentaje de la energía que utiliza es generada por fuentes renovables?

- Más del 15%
- 10-15%
- 4-9%
- 1-3%
- No
- NA (Por ejemplo: Empresas virtuales, empresas de servicios que no cuentan con sedes propias)

2.4.4 ¿Qué porcentaje de los equipos de la organización comprados en los últimos 5 años hacen uso eficiente de la energía o son alternativas ambientalmente amigables o ecológicos?

- Mas del 50%
- 21-50%
- 1-20%
- 0%

2.5 Gestión del agua

2.5.1 ¿Cuenta la organización con un programa de uso racional y eficiente del agua implementado y con recursos asignados? ¿Cuál ha sido el porcentaje de ahorro?

- Si. La organización cuenta con un programa de uso racional del agua y lo monitorea
- Si. La organización cuenta con un programa de uso racional del agua, pero no lo monitorea
- No. La organización no tiene un programa de uso racional y eficiente del agua

2.5.2 ¿La organización monitorea la intensidad del consumo de agua y se evidencias reducciones con el tiempo?

- Monitoreado con reducciones superiores al 5%
- Monitoreado con reducciones entre el 3% y el 5%
- Monitoreado con reducciones entre el 1% y el 3%
- Monitoreado con reducciones del 1%
- Si, la organización monitorea la intensidad del consumo de agua, pero no se evidencia mejoras en la reducción del consumo
- No, la organización no monitorea la intensidad del consumo del agua

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

2.5.3 ¿Se han implementado métodos de conservación del agua en las sedes administrativas y/o en las plantas de producción de la organización?

- Otros métodos (especificar)
- Reuso del agua, uso de aguas lluvias
- Componentes ahorradores (grifos, regaderas, etc.)
- No

2.6 Gestión de los residuos

2.6.1 ¿La organización ha implementado un programa de manejo integral de residuos sólidos peligrosos y no peligrosos?

- Se tiene implementado en la totalidad de sus instalaciones y/o procesos
- Se tiene implementado en la mayoría de sus instalaciones y/o procesos
- Se tiene implementado en algunas de sus instalaciones y/o procesos
- Se inició con el plan de manejo de residuos sólidos peligrosos y no peligrosos.
- No ha iniciado ninguna implementación.

2.6.2 ¿Tiene la organización un plan de reducción de residuos sólidos peligrosos y no peligrosos? ¿Cuál es el porcentaje alcanzado de reducción?

El porcentaje de reducción puede ser anualizado o con respecto a un año base

- Mas del 20%
- Entre el 10% y el 20%
- Entre el 1% y el 10%
- No se cuenta con medición de los residuos de la organización

2.6.3 ¿La organización cuenta con información de los diferentes tipos de residuos que genera y analiza la viabilidad para incorporarlos en otros ciclos productivos?

- Si cuenta con información sobre los tipos de residuos que genera, ha revisado alternativas para incorporarlos en otros ciclos y ya está implementando el aprovechamiento de residusos. Citar casos específicos.
- Si cuenta con información sobre los tipos de residuos que genera, ha revisado alternativas para incorporarlos en otros ciclos productivos, pero aún no inicia su implementación
- No cuenta con información sobre los tipos de residuos que genera y la viabilidad de incorporarlos en otros ciclos productivos

2.6.4 ¿Tiene la organización un plan para el aprovechamiento, recuperación, reuso o reciclaje de los residuos generados y qué porcentaje de los residuos se incorporan en otros ciclos productivos?

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

El porcentaje puede ser anualizado o con respecto a un año base

- Mas del 20%
- Entre el 10% y el 20%
- Entre el 1% y el 10%
- No cuenta con plan para incorporar sus residuos en otros ciclos productivos

2.6.5 ¿La organización hace parte de alguna iniciativa de economía circular?

- Si hace parte de una iniciativa de economía circular
- No hace parte de una iniciativa de economía circular

3. DIMENSIÓN SOCIAL

3.1 Derechos humanos

3.1.1 ¿Cuenta la organización con compromisos con el respeto por los derechos humanos (principalmente aquellos relacionados con la libertad de asociación, no trabajo forzoso, no trabajo infantil y no discriminación)?

- Se cuenta con compromisos claros en estos temas, son difundidos a los grupos de interés y hacen parte de iniciativas (locales o internacionales).
- Se cuenta con compromisos claros en estos temas, pero no son difundidos.
- Se ha realizado una primera identificación de riesgos de vulneración de derechos humanos, pero no se ha desarrollado ningún compromiso en este tema.
- No. Este tema no se ha tenido en cuenta de forma explícita en la organización.

3.1.2 ¿La organización forma a sus empleados en políticas, lineamientos o procedimientos sobre el respeto a los derechos humanos? (Describa el porcentaje de empleados cubiertos en el último año)

- Entre el 75% y el 100%
- Entre el 50% y el 75%
- Entre el 25% y el 50%
- Entre el 1% y el 25%
- 0% la organización no emprende acciones de formación en DDHH

3.1.3 ¿La organización cuenta con un mecanismo para la atención y resolución de reclamaciones relacionadas con la violación de derechos humanos?

- Cuenta con mecanismos estructurados específicamente para estos temas.
- Está en proceso de construcción o cuenta con mecanismos no estructurados para este tema específico.
- No, no cuenta con estos mecanismos

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

3.1.4 ¿La organización ha tenido incidentes relacionados con el incumplimiento o violación de los derechos humanos?

- No se han presentado, pero se cuenta con procedimientos estratégicos para ser atendidos en caso de ocurrencia.
- se han presentado casos aislados y se han atendido obedeciendo a procedimientos establecidos con resultados exitosos
- se han presentado casos aislados y se han atendido parcialmente sin obedecer a procedimientos establecidos.
- se han presentado casos aislados y no se han atendido adecuadamente (prevención y mitigación)

3.2 Comunidad

3.2.1 ¿Cuenta la organización con un programa de inversión social definido e implementado que vaya en línea con las necesidades de la comunidad?

- La organización cuenta con un programa de inversión social orientado a las necesidades de la comunidad que evidencia un compromiso a largo plazo.
- La organización cuenta con lineamientos sociales pero que no permiten evidenciar un compromiso de largo plazo o que estén orientados a las necesidades de la comunidad.
- La organización no realiza inversión social.

3.2.2 Cuenta la organización con indicadores de impacto de las actividades de inversión social que permitan evidenciar evolución a través del tiempo.

- Si, la organización cuenta con indicadores de gestión que permiten evaluar las actividades de inversión social a través del tiempo y el impacto que éstas generan en las comunidades.
- La organización hace seguimiento a través de algunos indicadores, pero no tiene un sistema formal de seguimiento al impacto de las actividades de inversión social.
- La organización no hace seguimiento a sus actividades de inversión social ya que estas se hacen de manera aislada.
- La organización no tiene programas de inversión social.

3.2.2 ¿Participa la organización y sus colaboradores en iniciativas estatales, organizacionales, académicas y/o ONG, entre otras?

- Si y participa de manera activa y sistemática e incentiva la participación de sus colaboradores
- Si, pero participa de manera de esporádica y no incentiva la participación de sus colaboradores
- No participa en este tipo de iniciativas.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

3.2 Salud y seguridad en el trabajo

3.3.1 ¿La organización cuenta con sistema de gestión en seguridad industrial y salud en el trabajo?

- La organización cuenta con un sistema de gestión en SST. Certificado
- Cuenta con un sistema de gestión implementado si certificar
- Se encuentra en implementación
- La organización no cuenta con un sistema de gestión en S&SO.

3.3.2 ¿Cuenta la organización con un sistema de indicadores que permitan monitorear y controlar incidentes?

- Cuenta con sistema de monitoreo con acciones claras que permiten disminuir incidentes
- Cuenta con sistema de monitoreo, pero no lo controla
- No cuenta con sistemas de monitoreo

3.3.3 ¿La organización implementa mecanismos para evaluar sus instalaciones y equipos a fin de asegurar que son adecuados para minimizar riesgos ocupacionales e implementa planes de acción para su mejora?

- Cuenta con mecanismos (tales como: mantenimiento periódico, inspecciones, entre otros), identifica necesidades de mejora. Implementa planes de trabajo para cubrir entre el 40% y el 70% de las necesidades de mejora identificadas en el último año.
- Cuenta con mecanismos (tales como: mantenimiento periódico, inspecciones, entre otros), identifica necesidades de mejora. Implementa planes de trabajo para cubrir entre el 40% y el 70% de las necesidades de mejora identificadas en el último año.
- Cuenta con mecanismos (tales como: mantenimiento periódico, inspecciones, entre otros), identifica necesidades de mejora. Implementa planes de trabajo para cubrir menos del 40% de las necesidades de mejora identificadas en el último año.
- No implementa mecanismos para evaluar sus instalaciones y equipos.

3.3.4 ¿La organización cuenta con controles para monitorear el número de horas trabajadas por los empleados con el fin de prevenir enfermedades físicas o estrés laboral?

- Si, realiza controles periódicamente
- Si, pero realiza controles esporádicamente
- No realiza controles

3.4 Equidad e igualdad en colaboradores

3.4.1 ¿Cuenta la organización con compromisos de diversidad e inclusión?

- Si la organización cuenta con compromisos de diversidad e inclusión y se hace extensiva a los procesos de contratación en los cuales se presentan mecanismos para evitar discriminación.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- La organización cuenta con algunos compromisos de diversidad e inclusión.
- La organización no cuenta con compromisos claros sobre diversidad e inclusión.

3.4.2 ¿Existe y se aplica un procedimiento que garantiza la igualdad de oportunidades, sin distinción de sexo o género en el proceso de reclutamiento y selección? ¿Se aplica por terceros y head hunters contratados para el proceso de reclutamiento y selección?

- La organización hace extensiva la política o procedimiento de reclutamiento y selección con enfoque de género a las empresas que le prestan servicios para la selección de nuevos colaboradores.
- (Revisar las evidencias de las medidas implementadas)
- La organización tiene e implementa una política o procedimiento de reclutamiento y selección con enfoque de género que asegura la igualdad de oportunidades sin distinción de sexo ni de género.
- La organización tiene planeado implementar acciones para garantizar la equidad e igualdad de género pero a la fecha no ha llevado a la práctica ninguna medida.
- La organización no ha planeado implementar acciones para garantizar la equidad e igualdad de género.

3.4.3 Implementar acciones concretas encaminadas a sensibilizar, prevenir y evitar la continuidad de las conductas de acoso laboral y acoso sexual en el ámbito de trabajo.

- Se difunde de forma periódica el protocolo para la prevención, detección y atención de quejas o denuncias relativas a toda forma de acoso laboral y sexual en el ámbito de trabajo, y verificar de forma recurrente el conocimiento del personal respecto al mismo.
- Existe y se aplica un protocolo documentado y difundido con enfoque de género para la prevención, detección y atención de quejas o denuncias relativas a toda forma de acoso laboral y acoso sexual en el ámbito de trabajo
- La organización no implementa acciones en este tema

3.4.4 La proporción entre el total de mujeres y hombres en cargos directivos y gerenciales:

- Entre 40% y 60%
- Menos del 30%
- Más del 60%

3.4.5 La diferencia del salario promedio de hombres y mujeres en cargos equivalentes:

- No presenta diferencias significativas.
- No es mayor al 5%
- No es mayor al 10%

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- No es mayor al 20%
- No es mayor al 30%
- Es superior al 30%

3.4.6 La organización realiza contratación de personas en situación vulnerable para desempeñar actividades laborales

Ejemplo: personas en situación de riesgo, individuos sin hogar, reinsertados, madres cabeza de familia, migrantes o personas que han salido de la cárcel.

- La organización tiene unos lineamientos claros para la contratación.
- La organización presenta indicadores de vinculación de población vulnerable pero no parecen obedecer a una política de inclusión.
- No se evidencia que contrate población en situación vulnerable.

3.5 Bienestar Laboral

3.5.1 La organización cuenta con un programa estructurado de beneficios que promuevan el bienestar, integración y calidad de vida para sus colaboradores (amplían los planes de salud y beneficios de bienestar de sus empleados y diseñan también estrategias nutrición salud mental y física, propendiendo por el equilibrio entre la vida laboral la privada de sus trabajadores).

- Si la organización cuenta con un programa estructurado de cumplimiento periódico de las actividades y beneficios que allí se establecen e incluye la ampliación de los planes de salud más allá de los requisitos legales.
- Si la organización cuenta con un programa estructurado de cumplimiento periódico de las actividades y beneficios que allí se establecen
- La organización ofrece algunos beneficios y actividades de manera esporádica y no obedecen a un plan anual estructurado
- No, la organización no tiene beneficios o actividades de bienestar para sus empleados.

3.5.2 ¿Qué porcentaje de los colaboradores de la organización son cubiertos por el programa de beneficios? Tener en cuenta la cobertura de cada pilar o línea de acción y el promedio global de cobertura del programa)

- Se cubre el 100% de los colaboradores
- Se cubre entre el 76% y el 99% de los colaboradores
- Se cubre entre 51 y 75% de los colaboradores
- Se cubre entre el 25% y el 50% de los colaboradores
- Se cubre menos del 25% de los colaboradores

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

3.5.3 Rotación

- Si, cuenta con indicadores anuales de rotación, analiza las causas y toma medidas en el caso de ser necesario
- Si cuenta con los indicadores, pero no analiza de manera rigurosa las cusas de rotación y por lo tanto no ha hecho seguimiento riguroso a casos en los que sea necesario
- La organización no cuenta con indicadores de rotación y no hace seguimiento a las causales de la rotación del personal

3.5.4 ¿La organización brinda opciones de empleo que le permitan a los trabajadores tener flexibilidad en la jornada laboral y crean opciones de teletrabajo, sin afectar la remuneración de sus trabajadores y la conciliación de la vida privada?

- La organización brinda opciones de empleo que le permita flexibilidad a los trabajadores en la jornada laboral y crea opciones de teletrabajo sin afectar la remuneración y la conciliación de la vida privada. (Mencionar casos específicos)
- No brinda opciones de empleo que le permita flexibilidad a los trabajadores en la jornada laboral.

3.6 Desarrollo del talento humano

3.6.1 ¿La organización proporciona a todos los trabajadores, en todas las etapas de su experiencia laboral, acceso al desarrollo de habilidades, formación y aprendizaje práctico? (Por favor en el cuadro de observaciones describa el número de horas destinadas a formación de los empleados).

- Si, la compañía tiene una política clara sobre formación en habilidades estratégicas.
- La compañía ofrece opciones de formación y entrenamiento a sus empleados, pero son actividades esporádicas y no hacen parte de un programa permanente de formación.
- La compañía no ha implementado una política clara sobre formación en habilidades estratégicas y no ofrece opciones de formación y entrenamiento a sus empleados.

3.6.2 La organización ofrece programas de formación en habilidades personales diferentes a las necesarias para desarrollar su cargo. ¿Qué porcentaje de los colaboradores se cubren?

- Se cubre el 100% de los colaboradores
- Se cubre entre el 76% y el 99% de los colaboradores
- Se cubre entre 51 y 75% de los colaboradores
- Se cubre entre el 25% y el 50% de los colaboradores
- Se cubre menos del 25% de los colaboradores
- No, la organización no ofrece actividades de formación en estos temas

3.6.3 ¿La organización establece oportunidades o facilidades para la capacitación y el desarrollo profesional de sus trabajadores? (por ejemplo: cursos de formación internos; apoyo financiero para

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

formación o educación externas o provisión de periodos sabáticos con garantía de reincorporación al empleo)

- La organización establece oportunidades o facilidades para la capacitación y desarrollo profesional de sus trabajadores.
- La organización no establece oportunidades o facilidades para la capacitación y desarrollo profesional de sus trabajadores.

3.6.4 ¿La organización establece programas de reorientación profesional a los empleados a los que se les ha dado por terminado su contrato de trabajo?

- La organización establece programas de reorientación profesional a los empleados a los que se les ha dado por terminado su contrato de trabajo sin justa causa o en el caso de despidos masivos, entre otras razones.
- La organización no establece programas de reorientación profesional a los empleados a los que se les ha dado por terminado su contrato de trabajo.

3.6.5 ¿La organización aplica y gestiona encuestas de clima laboral y satisfacción del empleado?

- La organización aplica periódicamente (máximo cada dos años) la encuesta y gestiona sus resultados negativos con mejoramiento en satisfacción superiores al 90%
- La organización aplica periódicamente (máximo cada dos años) e la encuesta y gestiona sus resultados negativos con mejoramiento en satisfacción superiores al 70%
- La organización aplica periódicamente (máximo cada dos años) la encuesta y no gestiona sus resultados negativos. (independientemente de su resultado)
- La organización realiza de manera esporádica (más de dos años) una encuesta de clima laboral
- La organización no realiza encuestas de clima laboral y satisfacción del empleado.

3.6.6 El porcentaje de empleados que participa en la encuesta de clima laboral

- Participan más del 70% de los colaboradores de la organización
- Participan entre el 41% y el 70% de los colaboradores de la organización
- Participan entre el 16% y el 40% de los colaboradores de la organización
- Participan entre el 1% y el 15% de los colaboradores de la organización
- La organización no realiza encuesta de clima laboral

3.6.7 ¿Realiza la organización de manera periódica (mínimo una vez al año) la evaluación de desempeño de sus colaboradores?

- Si, la organización realiza de manera periódica (mínimo una vez al año) la evaluación de desempeño a la mayoría (más del 80%) de sus colaboradores
- Si, la organización realiza de manera periódica (mínimo una vez al año) la evaluación de desempeño a algunos de sus colaboradores (entre el 60% y el 80%) de sus colaboradores

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

- Si, la organización realiza de manera periódica (mínimo una vez al año) la evaluación de desempeño a algunos de sus colaboradores menos del 60%) de sus colaboradores
- La organización realiza de manera esporádica la evaluación de desempeño de sus colaboradores
- No, la organización no hace evaluación de desempeño de sus colaboradores.

3.6.8 ¿La organización cuenta con medios para que sus empleados presenten quejas, inconformidades, necesidades y expectativas?

- Si y abarca mecanismos directos (por ejemplo, espacios entre sub alternos y jefe o espacios con altos directivos) y mecanismos anónimos
- Si y pero se dispone de mecanismos informales o no son anónimos
- No, la organización no dispone de mecanismos específicos para que sus empleados presenten quejas e inconformidades.

3.6.9 ¿Cuenta la organización con indicadores de seguimiento a las quejas e inconformidades presentadas por los colaboradores?

- Si cuenta con indicadores de seguimiento, se han resuelto la mayoría de los casos y los indicadores demuestran mejoras a través del tiempo
- Si se monitorean los indicadores, pero no se han desarrollado actividades o programas para dar respuesta a estos.
- No se tienen indicadores que permitan hacer seguimiento a las quejas y reclamos

DIMENSIÓN CULTURA DE SOSTENIBILIDAD EN SALUD

Diseño y Ambientación de Espacios para el Bienestar del Paciente

1. ¿Su institución ha incorporado elementos de biofilia (naturaleza en los espacios) para mejorar el bienestar de los pacientes?
   a) Sí, con espacios verdes y acceso a luz natural en áreas clave
   b) Sí, pero de manera limitada
   c) Se ha considerado, pero no se ha implementado
   d) No se ha contemplado

2. ¿Qué tipo de materiales se usan en la infraestructura hospitalaria para mejorar la calidad del ambiente y reducir impactos en la salud del paciente?
   a) Materiales ecológicos y no tóxicos con certificaciones de sostenibilidad
   b) Se priorizan materiales seguros, pero sin criterios específicos de sostenibilidad
   c) No hay una política clara sobre los materiales utilizados
   d) No se ha considerado este aspecto

3. ¿Se han implementado estrategias para reducir la contaminación acústica en su institución?

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

a) Sí, con materiales aislantes y diseño acústico especializado
b) Sí, pero con estrategias limitadas
c) Se ha identificado el problema, pero no se han tomado medidas
d) No se han implementado estrategias

4. ¿Qué medidas ha tomado su institución para mejorar la calidad del aire en los espacios de atención?
   a) Uso de purificadores, ventilación natural y control de agentes contaminantes
   b) Algunas estrategias, pero sin un monitoreo continuo
   c) Se han identificado problemas, pero no se han implementado soluciones
   d) No se han considerado medidas

5. ¿Existen espacios diseñados para la comodidad y tranquilidad de familiares y cuidadores?
   a) Sí, con áreas especiales de descanso, alimentación y apoyo emocional
   b) Sí, pero con cobertura limitada
   c) Se ha considerado, pero no se ha implementado
   d) No se cuenta con estos espacios

Alimentación y Nutrición Sostenible en el Paciente

6. ¿Se ha implementado un programa de alimentación hospitalaria sostenible en su institución?
   a) Sí, con criterios de nutrición saludable y sostenibilidad ambiental
   b) Sí, pero de manera parcial
   c) Se ha considerado, pero aún no se ha implementado
   d) No se han tomado medidas

7. ¿Se prioriza el uso de ingredientes locales y de temporada en la alimentación hospitalaria?
   a) Sí, como parte de nuestra política de sostenibilidad
   b) Sí, pero de manera limitada
   c) Se ha discutido, pero no se ha implementado
   d) No se han considerado estos criterios

8. ¿Cómo maneja su institución la reducción del desperdicio de alimentos en la cocina hospitalaria?
   a) Con estrategias de planificación de menús, donación y compostaje
   b) Algunas acciones de reducción de desperdicio, pero sin un programa estructurado
   c) Se han identificado oportunidades de mejora, pero no se han implementado acciones
   d) No se ha trabajado en este tema

9. ¿Se han adoptado opciones de alimentación especial para pacientes con necesidades dietéticas específicas (vegetarianos, veganos, sin gluten, entre otros)?
   a) Sí, con un menú variado y adaptado a diferentes necesidades

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

b) Sí, pero con opciones limitadas
c) Se ha considerado, pero no se ha implementado
d) No se ofrece esta alternativa

Acompañamiento Emocional y Bienestar del Paciente

10. ¿Cuenta su institución con un programa de acompañamiento emocional para pacientes y familiares?
    a) Sí, con apoyo psicológico y estrategias de bienestar emocional
    b) Sí, pero con recursos limitados
    c) Se ha identificado la necesidad, pero no se ha implementado
    d) No se cuenta con este tipo de programas

11. ¿Se ha desarrollado un programa de voluntariado para brindar apoyo a los pacientes?
    a) Sí, con programas estructurados y de impacto medible
    b) Sí, pero de manera esporádica
    c) Se ha considerado, pero no se ha implementado
    d) No se cuenta con voluntariado

12. ¿Existen iniciativas de arte, música o terapia ocupacional para mejorar la experiencia del paciente?
    a) Sí, con programas establecidos
    b) Sí, pero de forma ocasional
    c) Se ha considerado, pero no se han implementado
    d) No se cuenta con este tipo de iniciativas

Accesibilidad y Experiencia del Paciente

13. Se han implementado mejoras en accesibilidad para personas con discapacidad?
    a) Sí, con infraestructura y programas específicos de inclusión
    b) Sí, pero con limitaciones en algunos espacios
    c) Se ha identificado la necesidad, pero no se ha implementado
    d) No se ha considerado este aspecto

14. ¿Qué tan accesible es la información sobre la atención médica para los pacientes?
    a) Muy accesible, con materiales en formatos accesibles y lenguaje claro
    b) Accesible, pero con oportunidades de mejora
    c) La información se brinda, pero sin una estrategia clara de accesibilidad
    d) No se ha trabajado en este aspecto

15. ¿Existen canales de comunicación efectivos para recibir retroalimentación de los pacientes sobre su experiencia?
    a) Sí, con encuestas, buzones y respuestas activas a quejas y sugerencias

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

b) Sí, pero con poca sistematización de la información
c) Se ha considerado, pero no se ha implementado
d) No se cuenta con estos canales

Promoción de la Cultura de Sostenibilidad

16. ¿Se educa a los pacientes, colaboradores y visitantes sobre el impacto de la sostenibilidad en la salud?
    a) Sí, con campañas y programas de formación dirigidos a todas las partes interesadas
    b) Sí, pero de manera limitada, solo a nivel interno
    c) Se ha considerado, pero no se ha implementado
    d) No se cuenta con programas de formación para estos grupos de interés

17. ¿Existen campañas para reducir el consumo innecesario de recursos (agua, energía, insumos) entre pacientes, colaboradores y visitantes?
    a) Sí, con programas de concienciación estructurados
    b) Sí, pero con alcance limitado
    c) Se han identificado oportunidades, pero no se han implementado
    d) No se han desarrollado campañas

18. ¿Cómo se incentiva la participación del personal de salud en iniciativas de sostenibilidad y humanización?
    a) Con incentivos, reconocimientos y formación constante
    b) Se fomenta, pero sin estrategias claras
    c) Se han realizado esfuerzos puntuales
    d) No se han desarrollado iniciativas

19. ¿En la Organización de Salud, se realizan actividades de monitoreo y evaluación de conocimientos y apropiación de prácticas de sostenibilidad?
    a) Sí, se realizan mediciones que se aplican en el contexto de la medición de transformación cultural
    b) Sí, se realizan algunas mediciones puntuales, tipo pretest/ postest o de similares que aporten elementos que aporten a la apropiación de prácticas de sostenibilidad como parte de la cultura organizacional
    c) Se ha identificado la necesidad de realizar las mediciones referentes a la apropiación de prácticas de sostenibilidad
    d) No se han realizado mediciones respectivas apropiación de prácticas de sostenibilidad

20. ¿Su institución ha participado en certificaciones o reconocimientos relacionados con la humanización del servicio y la sostenibilidad?
    a) Sí, con certificaciones activas
    b) Sí, pero en proceso de certificación

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

c) Se ha discutido, pero no se ha iniciado el proceso
d) No se ha considerado

21. ¿Qué nivel de madurez considera que tiene su institución en la integración de sostenibilidad y humanización del servicio?
    a) Avanzado, con programas consolidados
    b) En desarrollo, con áreas por mejorar
    c) Inicial, con estrategias incipientes
    d) No se han trabajado estos temas

22. ¿Qué estrategias ha implementado su institución para educar a pacientes y visitantes sobre la disposición adecuada de residuos hospitalarios de alto volumen (tapabocas, envases, insumos médicos)?
    a) No se han realizado acciones específicas de educación ni señalización.
    b) Se cuenta con señalética básica en puntos de disposición, sin un programa estructurado de capacitación.
    c) Se han desarrollado campañas informativas periódicas con materiales educativos visuales y escritos.
    d) Se implementa un programa integral de educación ambiental, con evidencia verificable de ejecución, seguimiento, participación activa y resultados medibles.

Uso de Tecnología para una Atención Sostenible y Humanizada

23. ¿Qué nivel de digitalización ha alcanzado su institución para reducir el uso de papel y mejorar la eficiencia del servicio?
    a) Totalmente digital, sin uso de papel en procesos administrativos y clínicos
    b) Parcialmente digital, con algunos procesos aún en papel
    c) Se está en proceso de digitalización
    d) No se ha considerado la digitalización

24. ¿Se han implementado historias clínicas electrónicas para mejorar la calidad y sostenibilidad del servicio?
    a) Sí, con acceso en tiempo real y gestión eficiente de datos
    b) Sí, pero con limitaciones de acceso o interoperabilidad
    c) Se está en proceso de implementación
    d) No se ha implementado

25. ¿Su institución ha desarrollado plataformas o aplicaciones móviles para mejorar la experiencia del paciente y reducir la carga administrativa?
    a) Sí, con herramientas digitales que facilitan la atención
    b) Sí, pero con funcionalidades limitadas
    c) Se está explorando la implementación de tecnología

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

d) No se cuenta con plataformas digitales

26. ¿Cómo se maneja la telemedicina en su institución para garantizar un acceso sostenible y equitativo a la salud?
    a) Totalmente integrada con seguimiento y gestión de calidad
    b) Implementada, pero con limitaciones de acceso o infraestructura
    c) Se están haciendo pruebas piloto
    d) No se ha considerado la telemedicina

27. ¿La telemedicina ha contribuido a reducir el impacto ambiental (menos desplazamientos, menor consumo de recursos)?
    a) Sí, con impacto medible
    b) Sí, pero sin evaluación formal de su impacto
    c) Se ha discutido, pero no se ha medido su efecto
    d) No se ha considerado

Equipos Médicos y Tecnologías Sostenibles

28. ¿Qué nivel de eficiencia energética tienen los equipos médicos utilizados en su institución?
    a) Uso exclusivo de equipos con certificación de eficiencia energética
    b) Algunos equipos son eficientes, pero sin un criterio uniforme
    c) Se han identificado oportunidades, pero no se han tomado medidas
    d) No se ha considerado la eficiencia energética en los equipos

29. ¿Se han incorporado tecnologías para la reducción de emisiones y huella de carbono en los procesos hospitalarios?
    a) Sí, con monitoreo y mejoras continuas
    b) Se han tomado medidas parciales
    c) Se está en proceso de implementación
    d) No se han considerado estas tecnologías

30. ¿Cómo se gestionan los residuos electrónicos y tecnológicos en su institución?
    a) Con programas de recolección y disposición certificada
    b) Se realiza gestión, pero con limitaciones en trazabilidad
    c) Se han identificado oportunidades, pero no se han implementado acciones
    d) No se han gestionado

Estrategias de Innovación para la Humanización del Servicio

31. ¿Se han implementado herramientas de inteligencia artificial para mejorar la personalización de la atención médica?
    a) Sí, con análisis predictivo y optimización del servicio
    b) Sí, pero en fase experimental

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

c) Se ha considerado, pero no se ha implementado
d) No se ha considerado

32. ¿Su institución utiliza análisis de datos para mejorar la experiencia del paciente y la toma de decisiones clínicas?
    a) Sí, con integración de big data y analítica avanzada
    b) Se han implementado algunas herramientas, pero sin integración total
    c) Se está evaluando la posibilidad
    d) No se ha trabajado en este aspecto

33. ¿Se han desarrollado proyectos de innovación en salud enfocados en el bienestar del paciente y el impacto ambiental?
    a) Sí, con iniciativas estructuradas y medibles
    b) Sí, pero en fases de prueba
    c) Se ha discutido, pero no se han implementado
    d) No se han desarrollado

34. ¿Se han generado desarrollos para incluir en la comunicación con el paciente, su familia, cuidadores y comunidad en general, actividades de educación, capacitación, sensibilización e información general en temas clave de sostenibilidad aplicados a las Organizaciones de Salud?
    a) Sí, en forma clara y completa en las políticas/ lineamientos/ estrategias de comunicación, humanización con iniciativas estructuradas y medibles
    b) Sí, se han incluido actividades de educación, capacitación, sensibilización e información general en temas claves de sostenibilidad, en forma indirecta o incompleta
    c) Se ha identificado la necesidad, pero no se han incluido actividades de educación, capacitación, sensibilización e información general en temas claves de sostenibilidad
    d) No se ha contemplado incluir en actividades de educación, capacitación, sensibilización e información general en temas claves de sostenibilidad

35. ¿Cómo evalúa la capacidad de su institución para adaptarse a tecnologías emergentes en sostenibilidad?
    a) Alta capacidad de adaptación e implementación
    b) Capacidad media, con algunas iniciativas en marcha
    c) Baja capacidad, con procesos lentos de adopción
    d) No se han evaluado tecnologías emergentes

Innovación en Gestión de Recursos y Economía Circular

36. ¿Cómo parte de la gestión del riesgo, siendo un asunto estratégico en Organizaciones de Salud, se incluye la alineación con los conceptos clave de sostenibilidad?

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

a) Sí, se implementan estrategias de protección de recursos en alineación con los conceptos clave de sostenibilidad y en el marco de la gestión del riesgo Organizacional
b) Se han identificado algunos puntos de alineación entre las estrategias de protección de recursos y la gestión del riesgo, con los conceptos clave de sostenibilidad
c) Se reconoce la necesidad de vincular los principios de sostenibilidad con los lineamientos de protección de recursos y en el marco de la gestión del riesgo
d) No se han desarrollado la articulación de la gestión del riego y la sostenibilidad

37. ¿Se han desarrollado modelos de economía circular en la institución, como reutilización de materiales médicos o esterilización eficiente?
    a) Sí, con estrategias de economía circular implementadas
    b) Se han explorado algunas iniciativas
    c) Se está en proceso de análisis
    d) No se han desarrollado

38. ¿Qué innovaciones ha implementado su institución para reducir el uso de plásticos de un solo uso en entornos hospitalarios?
    a) Sustitución total por materiales biodegradables o reutilizables
    b) Sustitución parcial en algunos procesos
    c) Se han identificado oportunidades, pero no se han implementado
    d) No se ha trabajado en este aspecto

39. ¿Se han adoptado tecnologías para el tratamiento y reutilización de agua en procesos hospitalarios?
    a) Sí, con sistemas de reciclaje y eficiencia en el uso
    b) Se han implementado algunas mejoras, pero sin un sistema integral
    c) Se está en evaluación
    d) No se han considerado tecnologías para el agua

40. ¿Se han considerado metodologías para análisis de laboratorio y procedimientos aplicables que reduzcan el consumo de insumos y la generación de residuos?
    a) No
    b) Hay un plan de transición
    c) Hay un plan con ejecución
    d) Es requisito previo para todas las compras y se aplica en todos las técnicas.

41. ¿Existe un plan de renovación o actualización tecnológica de equipos que reduzcan el uso de recursos?
    a) No
    b) Hay un plan de transición
    c) Hay un plan con ejecución
    d) La tecnología actual considera es comparable a los estándares internacionales de eficiencia.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

42. ¿Se ha considerado la realización de análisis y procedimientos internamente frente a su ejecución por un tercero para incrementar la eficiencia en el uso de recursos en relación con la demanda?
    a) No
    b) Existe un referenciación periódica con las condiciones del mercado y terceros.
    c) Se tienen objetivos y metas definidos y medidos periódicamente.
    d) Se cuenta con datos puntuales en casos específicos.

43. ¿Qué nivel de implementación tiene su institución en políticas de uso eficiente de insumos médicos y gestión responsable de sustancias químicas peligrosas?
    a) No existen políticas ni acciones implementadas para el uso eficiente de insumos ni para la gestión de sustancias químicas.
    b) Existen políticas generales, pero su implementación es parcial y sin seguimiento sistemático.
    c) Se han implementado acciones específicas con seguimiento parcial y protocolos básicos de bioseguridad.
    d) Se cuenta con políticas institucionales estructuradas, con indicadores de eficiencia, trazabilidad de insumos y gestión segura de sustancias químicas, con resultados documentados.

44. ¿Cómo gestiona su institución el reacondicionamiento y reutilización de elementos no críticos (camas, sillas, mobiliario, equipos no invasivos), garantizando criterios de bioseguridad?
    a) No se realiza reacondicionamiento ni reutilización de elementos no críticos.
    b) Se han identificado elementos potenciales para reacondicionamiento, pero no se han implementado acciones.
    c) Se realizan acciones ocasionales de reacondicionamiento con criterios básicos de seguridad.
    d) Existe un programa institucional estructurado de reacondicionamiento y reutilización, con protocolos de bioseguridad, trazabilidad y evaluación de impacto.

45. ¿Qué nivel de implementación tiene su institución en la gestión segura y sostenible de sustancias químicas peligrosas (desinfectantes, reactivos, medicamentos citotóxicos, entre otros)?
    a) No existen políticas ni procedimientos definidos para la gestión de sustancias químicas peligrosas.
    b) Se cuenta con lineamientos generales, pero su aplicación es parcial y sin protocolos específicos de seguridad.
    c) Se han implementado procedimientos de manejo, almacenamiento y disposición con capacitación básica al personal.
    d) Existe un sistema integral de gestión de sustancias químicas con protocolos de bioseguridad, trazabilidad, capacitación continua y evaluación de riesgos.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

Modelos de Atención Sostenibles y Comunitarios

46. ¿En las políticas de estratégicas de la Organización de Salud, se contempla la alineación y orientación a la sostenibilidad?
    a) Sí, en forma explícita existe una política de la Organización, que oriente las prácticas misionales a la sostenibilidad
    b) Sí, pero en forma indirecta en otras políticas organizaciones, existen algunos lineamientos que orientas a la sostenibilidad. Enumerar cual o cuales políticas
    c) Se ha considerado, pero no se han implementado lineamientos que orienten la misión de la Organización a los temas clave para la sostenibilidad
    d) No se ha considerado la inclusión de temas clave de sostenibilidad en las políticas y lineamientos misionales

47. ¿Se han desarrollado modelos de atención descentralizados para reducir el impacto ambiental del transporte de pacientes?
    a) Sí, con estrategias activas de atención en comunidades
    b) Sí, pero con limitaciones de cobertura
    c) Se ha considerado, pero no se ha implementado
    d) No se han desarrollado

48. ¿Se han desarrollado programas de educación en salud y sostenibilidad para la comunidad?
    a) Sí, con impacto medible en la comunidad
    b) Sí, pero sin medición formal
    c) Se han discutido, pero no se han implementado
    d) No se han desarrollado

49. ¿Qué tipo de alianzas estratégicas ha desarrollado su institución para fortalecer la innovación en sostenibilidad?
    a) Con otras instituciones del sector salud y centros de investigación
    b) Con entidades gubernamentales y ONG
    c) Se han explorado alianzas, pero sin acuerdos concretos
    d) No se han desarrollado alianzas

50. ¿En los aspectos clave determinados por la alta gerencia para realizar la comparación sistemática con Referentes Internos y Externos se contemplan temas relativos a sostenibilidad?
    a) La comparación sistemática, se desarrolla a partir de un proceso planificado con metodologías claras y priorización de temas clave y prácticas exitosas
    b) La comparación es esporádica y/o no organizada
    c) No se ha considerado la inclusión de temas clave relativos a la sostenibilidad en la comparación sistemática
    d) No se desarrollan prácticas de sostenibilidad en la Organización de Salud

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

51. ¿Se han evaluado nuevas tecnologías para reducir el consumo energético en laboratorios y áreas de diagnóstico?
    a) Sí, con implementación de equipos eficientes y automatización
    b) Se han tomado algunas medidas, pero sin un enfoque integral
    c) Se están evaluando alternativas
    d) No se ha trabajado en este aspecto

52. ¿Su institución participa en iniciativas nacionales o internacionales de innovación en sostenibilidad para el sector salud?
    a) Sí, con participación activa en redes de innovación
    b) Sí, pero con un nivel de participación limitado
    c) Se está evaluando la posibilidad de unirse a iniciativas
    d) No se ha considerado

Gestión del impacto institucional en la biodiversidad local

53. ¿Cómo gestiona su institución el impacto de sus actividades sobre la biodiversidad en su entorno?
    a) No se reconoce el impacto institucional sobre la biodiversidad ni existen acciones al respecto.
    b) Se tiene conocimiento básico del tema y se han identificado posibles impactos, sin acciones concretas.
    c) Se han formulado políticas preliminares y se han implementado acciones puntuales de mitigación.
    d) Se cuenta con un programa estructurado de gestión del impacto, con indicadores, monitoreo y resultados documentados.

54. ¿Qué estrategias tiene implementadas su institución para reducir su huella ecológica y proteger la biodiversidad?
    a) No se han definido estrategias ni acciones relacionadas con la huella ecológica.
    b) Se han desarrollado iniciativas aisladas sin planificación ni seguimiento.
    c) Existe un plan estructurado de reducción de impacto ambiental con acciones específicas.
    d) Se implementa un sistema de mejora continua con resultados medibles y evidencia de reducción de impactos sobre la biodiversidad.

55. ¿Cómo involucra su institución al personal y a la comunidad en iniciativas de protección de la biodiversidad?
    a) No se realizan actividades ni se promueve el involucramiento en temas de biodiversidad.
    b) Se comunica ocasionalmente sobre el tema, sin mecanismos de participación activa.
    c) Se han implementado programas de capacitación y sensibilización dirigidos al personal y comunidad.
    d) Se promueve la participación activa en programas de conservación, con resultados verificables y alianzas estratégicas.

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada

Canales de atención al cliente:
Tel: **#426 / 01 8000 94 9000**
cliente@icontec.org
www.icontec.org

Este es un documento controlado; una vez se descargue de Nuestra Net o se imprima, se considera copia no controlada